宋會要

考試條制

徽宗建中靖國元年二月十二日禮部言周杞陳起男無逸於元符三年秋赴鄆州應進士舉準試院牓示稱考中優等於第三

道策滿謹對二字駁放詣本部披陳乞依脫字例發解本部看詳舉人試卷既已立定式目自合一體若有不依式書寫即恐暗作弊倖最是緊切關防去處與不干式樣處脫誤一二字事體不同雖已引用前項朝旨告示施行外竊慮向去諸路州軍等處亦有似此疑惑今欲乞申明行下從之　三月十八日禮部言大學博士張大亨稱近復置春秋科契勘春秋正經內可為題者不多乞於正經內三傳解经處出題外有緣经生文即不係解经旨處更不出題禮部國子司業太學博士同共議定將中经各隨大经分定春秋兼書周禮兼易禮記兼詩春秋於三傳解经處出題雖緣经生文而不係

解經音處不許一例出題從之

崇寧元年二月十日禮部言河中府進士常逵獻狀先三次請到河中府文解兩次請到河南府文解於今年六月內召保官二員經汝州自陳乞併歸河中府一處依條許後投納免解文字看詳舉人曾於他處得解欲併歸一處者各人自陳日限前已無保定自陳日限昨紹聖三年朔立自陳日限在於人情亦容有所不知乞行下河中府河南府保明無妄冒先次出給公據許令通理經所屬投下免解文字如更有似此之人在去年終以前陳乞者令所屬候令來指揮到院限十日內勘會保明申部從之

大月二十九日奉議郎太學博士慕容彥逢言神宗皇帝

以經術造士故科舉校所選之文醇於義理非深有得
於經術者不能為也紹聖纂承惓惓以取士為先務而
元符之末時事紛更學校官稍非其選或喜浮靡或尚
怪僻或進縱橫權變之學其程文與上游者傳播四方
謂之新格轉相襲蹈以投時好陛下監觀治體灼見其
原進講先猷以幸教多士固鄉風承德矣然餘習猶未
殄也臣願陛下因秋試進士特詔有司懲革其弊其所
取以義理為先文采為後凡浮辭僻論駁雜不純者咸
退黜之庶幾學者唯義理之從以副陛下繼述神考造
士之意詔降付國學開封發解所　七月二十八日
臣寮言檢會元符三年十一月從請置春秋博士仍著

令聽於三傳出題此殆失神考以經術造士之意也竊惟春秋之經其文約其義隱非與魯史俱傳則當時事實莫可稽考今事不書於正經而出於三傳所記述者多矣其虛實是非無自而知將何以訓迪多士發明天下義理之蘊此臣等所謂殆失神考以經術造士之意者也乞詔進士初治春秋者博士增置員闕正建議者罪以定昭代繼述之休詔遍令次科場罷　八月十六日臣寮言乞檢會元豐進士試論日東試律義之文參酌行之此誠有助經術作人之道從之仍後次科場施行　二年六月八日礼部言添修到崇寧貢舉通用式犯不考條內添入義論策卷輒作歌辭畫卦之類一十

二字别不衍啟前後條貫從之　九月十日臣寮言竊
謂使士知經咸欲如元豐之盛莫若取諸經時文印板
一切焚毀今後除府監發解首試并太學補試公私試
第一名經義方許印行其餘悉不得賣售雜乱仍行下
國子監嚴立科條關封權常切檢察從之　三年正月二
十六日詔歲攺月書鄉舉里選之法以其間有未便事
節近委有司刻行講究應修立法度忽遽未易成就猶
須寬假歲月精加考求期於協順人情選拔寒鄉俊秀
而後已所有後來科場可更令參以科舉取士一次
十一月十七日詔曰神考嘗議以三舍取士而罷州郡
科舉之令其法始於畿甸而未及行於郡國肆朕纂圖

悉推行之設辟雍於國郊以待士之陞貢者禮文咸舉
制度大備然令州郡猶以科舉取士而學校之法不得
以類行故士心所嚮未一其詔天下將來科場如故事
外並罷州郡發解及省試法其取士並錄學校陞貢
四年十二月十二日大司成薛昂言今倣周官每歲考
德行道義三年大比之意為歲貢之制俟滿三歲則赴
殿試從之大觀通考崇寧四年詔將來大比更參用科舉取士一次辟雍太學其五八路之意論違達士使即聞之時州縣患行三舍法當官者子弟得免試入學而士之在學者積歲月累試乃得應格其不能較身試補者壓可從扶藉恩科舉不得如在籍者三舍解試舉與而兩得其貧且老者尤甚病之時人賤其法曰利貴不利賤利少不利老利富不利貧故詔書及此而加以害行未遽廢科舉也五年十月一
日禮部尚書朱諤言奉詔令禮部將諸科六舉四舉兩

舉已上貢舉人具姓名人數聞奏當議别行推恩今契
勘元祐年中置經律通礼兩科許於諸科額内觧發至
紹聖元年廢罷並係一舉之人即與熙寧五年已前舊
應諸科舉人不同將來别無科額又諸科並係熙寧元
年累舉以来自得解後不曾到省其間恐冰偽冒詔七
舉與本科及第六舉本科出身五舉同本科出身四舉
與上州文學三舉下州文學兩舉一舉并經律通禮科
人候將来科場更令取應一次仍依限具合推恩諸科
舉人所應科目姓名鄉貫年甲三代户頭舉數年月逐
一開析勘驗委是正身於貢舉條制别無違礙虚偽結
罪保明聞奏施行　十一月十五日禮部言昨聞坐崇

寧五年省試下諸科止為係近曾到省人數依十月一日詔即未有合如何施行指揮竊恐省試後內有事故之人今來欲依已降指揮本屬勘驗到遂旋聞奏其未經併敘舉數者令係理舉數推恩若本屬保奏到內有未併舉數亦乞通理申明行下從之　大觀二年四月二十九日中書省言諸路州學限年應科舉之法係未罷科舉已前條貫今來士人並由學校歲貢應緣科舉載在學令者已依大觀新書衝改所有權留三分科舉一次其應舉人除太學已有專法外其諸路不以曾係學籍不係學籍自合取應依貢舉元條施行其國子監行親及今年不曾附試貢士合鎖廳人亦合令取解從

之

五月二十日御筆自今學生願兼他經者聽逐經分場引試免試論語孟子依格取合格者至拆號日類聚比較以中二經為上等一經而在十名内者為中等餘為下等別榜曉示諸内舍生兼經曾人第二等以上者聽與貢士兼經人同試兼經雖試中而本經不預貢士舉陞補不在類聚比較之限兼經每經十五號取一格者一號諸經兼人曾預貢士舉院試入上中下三等者遇釋褐或殿試唱名日別作一項具名聞奏若御試唱名上舍釋褐人曾預貢士舉院試兼經入上等者與陞一甲（本甲上名不及十名者仍通陞十名）中等陞十名下等陞五名（已上如為第一甲者即更不陞）仍並預内外學官之選從之（詳見國子監門）十一

月五日宣德郎前利州州學教授何浩言朝廷一新學校革去科舉之弊而復興鄉舉里選之制法令至具矣每年一試類差有出身人以充考試官而應舉之士未嘗經歷學校考以素行徒用一日空言定為去取故諸州士人亦意有出身官必差充考試而取其空言也往往編集平昔所集經義論策之類猥以投贄大字為名交相請託於有出身官之門以僥倖一得且令〔合〕各格之文有司之公取也尚不許印賣使天下之士各深造而自得之豈可容私自編集以為請託之資乎欲乞諸路州縣應有出身之人將來合差充考試官者不得收接見任或他州縣士人投贄所業經義論策大字庶絕前

日科舉僥倖之風而上稱朝廷所以委任考求行實之
意從之仍先次施行　三年正月二十日詔國家承平
日久文物之盛度越前古今庠序之教興科舉之制罷
試之貢院遂七千人有司較藝額止百數甚失兼收博
訪之意貢院取士可於額外增一百人　二月九日詔
科舉已罷士有年高德卲者苟或棄遺非賞老急材之
道其特奏名人應限五舉六舉七舉者各特減一舉內
河北河東陝西又減一舉限年六十以上者可減五年
政和元年四月二十五日吏部侍郎姚祐等奏乞札
部貢舉令內收入不得援引皇帝名從之　十一月十
五日臣寮言乞士大夫毋得體釋氏之說為文士子程

文有引用佛書或為虛無恠誕之言者皆黜勿取從之
同日臣僚言伏覩神宗皇帝以聲律偶對之文彫蟲
篆刻不足以發揮聖人之餘蘊遂罷詩賦崇經術元祐
中曲學陋儒自售其私請以詩賦取士仍爭為篇章更
相酬唱欲鼓天下之衆而從之哲宗皇帝深憫其弊俄
即廢革盡復熙豐科舉之法陛下興學養士增光前烈
親灑宸翰訓迪多方元祐學術政事悉禁毋習然縉紳
之徒庠序之間尚以詩賦私相傳習或輒投進仰瀆聰
聽盖義理之學高明而難通聲偶之文美麗而易入喜
易而惡難者世俗之常情也儻非重行禁約為之矯拂
恐復流而為元祐之學矣詔榜朝堂委御史臺彈劾

二年正月九日御筆契勘今次科舉赴省試人數頗多取放甚少深慮遺逸人材如增解額即於學校非便若依崇寧大觀年例增添省額自與貢士兩不相妨今次可特添省額一百人以朝廷之大增士百人食祿亦不爲過舉宜依此行下　二十四日臣僚言輿論以謂士人溺於元祐扶書之習者尚多有之蠅頭細字綴成小冊引試既畢遺編蠹簡殺至推積兼鬻書者以三經新義并莊老子說等作小冊刊印可置掌握人競求買以備場屋檢閱之用雖其法甚嚴而前此有司往往受惜士風未之舉行遂致荒唐繆悠之人公然抵冒無復忌憚竊謂義理本以待士彼或冒法則非士也尚何恤乎

伏望聖慈申嚴懷挾之禁增重巡鋪縱容之責印行小字三經義亦乞嚴降睿旨禁止施行從之　二月十日詔契勘內外試院自來曉示試人宗廟名諱久例全書熏張掛於墻壁或鋪陳於塗路與文牓雜處略無分別使愚俗聚觀環讀寧免指斥祖宗廟諱乎聞之嗟惻有瀆在天之靈自今後仰離拆書寫（假令瀆字曰水賣之類）仍置木榜張掛於屋下仰之法將上取旨三月二十一日翰林學士綦崈禮等言比歲學者妄相傳播謂學校以史書為禁士子程文至於歷代世次先後古人名氏題著者亦或差舛乞今後時務策並隨事參以漢唐歷代故實為問從之　四月七日中書省內降林伯達策卷內簽貼

出虞當作集功當作劭及二項　非所宜言八十七字意
涉詆訕等奉御寶批貢院考校潮州貢士林伯達試策
用字外訛文辭紕繆雖已黜落緣論議不正趣向傾邪
有害學術所當懲誡詔林伯達屈出學送永州編管仍
永不得入學黜檢試卷官黃唐傳參詳官魏憲送吏部
與合入差遣知舉蔡巖降兩官同知貢舉慕容彥逢守
文粹中張滐各降兩官　二十六日臣僚言唐開祖程
試紕繆主司校考不精宜有薄罰未見施行臣竊謂程
文經聖覽親摘見其疵病而有司失考之罪隱忍不行
則陛下之所不見上下誕謾以相庇覆者豈可勝言哉
伏望睿慈詳酌正主司差失之罰詔唐開祖經義稍齊

鑿孟子義云即水以觀性離水以觀性近佛語又非是策殊不工知舉蔡薿同知舉慕容彥逢易義卷點檢試卷官江天一同知舉宇文粹中論卷點檢官江致平同知舉張漴策卷點檢試卷官段拂參詳官胡伸各罰銅十斤其唐開祖令後不得與學官試官差遣　五年二月二日翰林學士兼侍讀王甫等言竊以貢院鎖宿前朝廷專委用開封府官一員充諸司與所差內侍預辦供帳什物等事而於法未有前期差官點檢之文排辦類不如法乞每歲鎖院前十日令諸司官及管勾貢院什物庫官具排辦足備文狀申尚書禮部差郎官一員專行點檢保明申尚書省內貢院見管什物與舉人就

試書案歲久數多歷辦不足所存亦皆弊壞乞特命有
措置添修從之仍立法　三月十六日臣僚言伏見朝
廷設法取士最為嚴密陛下昨降睿旨試院令皇城司
差察事親事官二十人唯貢士舉院別試所未有差親
事官察視明大別試所引試宗學太學辟雍武舉并開
封府學三舍生人數不少與貢舉事體無異若不預為
關防深慮他日玩習復容姦弊從之差六人　十八日
尚書省言今次就試特奏名進士一千五十七人特奏
名諸科二人檢會崇寧五年大觀三年政和二年就試
特奏名諸科人并第二第三等以上所取人數詔令次
特奏名進士第一第二等所取通不得過六十人第三

第四等通不得過四百五十人特奏名諸科隨所試合入等第推恩餘人依條施行　六年十二月十日祕書省正字孫覿言頃年科舉之法三歲詔下以廟諱御名大書之榜揭於士人游集之地腥穢混雜遂入蹂踐徒致褻慢望特詔貢士院及內外學校如遇試許令前期出榜告諭諸犯名諱為不考試更不得揭示偏傍及板榜之類詔更不出榜揭示　十四日詔比來士夫所守假名代筆扶書就試干託請求覬望權要豈朕所望於士哉已命有司重寘于法其令監司互察知而不舉與同罪提舉教授仍加二等　七年二月一日臣僚言仰惟陛下緝熙先志罷黜科舉以學校歲貢多士群試

于有司間者輙敢猥扶招致人言朝廷始以皇城司親從官察視其事訪聞貢院所差人不知專以察視為職其苛擾殆至詬詈侵辱并及無辜而編攔人等又或循投文字誣執士人以幸賞典欲望聖慈申命有司禮闈之中毋以褻瀆士人訪聞去歲貢院引試有於學生坐次或得文字一冊者巡鋪官爭欲使牒送賴知舉等定驗其學生乃是治書其日係試策文字却是易義事理辨明僅逃刑憲詔從之仍劄與皇城司　三月二十六日詔諸科三經應舉以上人許赴來年學事司試一次

四年十四日兵部尚書蔣猷言比蒙差考試竊見試所差巡鋪官例皆年幼不甚諳練乞自今後貢院貢院

巡鋪並差三十以上者庶幾皆熟條禁從之　七月二十八日禮部尚書許光疑言三月二十六日詔許諸科三經應舉以上人赴來年學事司試一次契勘自來諸科人應舉並經本縣自陳勘驗申州收試其應干取應文藉並在所屬州縣既未經解發本部別無薄籍照證欲乞行下諸路提舉學事司預報所部州縣委官取索自來諸科應舉公案勘驗令三人以上結為一保如一州不及三人處即名命官一員保識引問別無違礙本州保明申學事司收試庶幾杜絕偽濫從之既而蔡薿等復奏言京東路提舉學事司申命本路九州軍諸科舉人三百四十五人未審如何紐計分數取合格人其考校取人分數即未有明降指揮兼附試新舊科明法尚書毛詩學究五經三傳人未審合格逐科目取人為視通家取

人本部契勘前次諸科一舉兩舉人許附學事司試一以緣當時到無解額止取就試逐色人合格之人赴政和六年貢士舉院試具得失取定其不合格人本部類聚閏奏契勘令來京東路學事司申明前件事理除前次一舉兩舉人已有逐件放文指揮施行外今來三經應舉終場人止呈各為應舉自來並不曾合格比之一舉兩舉人事體至輊即未審合如何施行詔政和七年三月二十七日并七月二十八日指揮並更不施行

宣和二年十二月二十二日中書省言勘會自來敘文進士曾經省試下人許理年理舉就大比試昨降重和元年十一月一日并宣和元年十一月十三日敕內除許理年就大比試外未有理舉赴試之文詔諸路進士曾經省試下四舉就許將來大比試仍令禮部疾速施行　三年二月二十日詔太學以三舍考選開封府及諸路以科舉取士並依元豐法內舍國子上舍及未曾

赴上舍試貢士并國子生並與免解赴將來省試以合
就上舍試次數理免解次數文獻通考宣和三年詔罷天下三舍法開封府及諸路並以科舉取士惟太學仍存三舍以甄序課試遇科舉仍自發解 三月十五日尚書省
言今次就試特奏名進士檢會第二等已上同科出身（政和五年八年就試人并第二第四等以上）
本（人分數依條特奏名進士）五經學究三禮第一等中下登仕郎第二等上中下母
甲京府助教已上所取通不得過二十人依舊注官
第三等上中下上州文學第四等上中下下州文學已
上所取通不得過一百四十五人遇赦年六十以上名
保注權入官第五等上中下諸州助教武攝助教欲令
次特奏名進士第一等第二等所取通不得過三十七
人第三等第四等通不得過二百八十人從之 六月

十五日三省言已詔取士並依元豐法應在京及諸路未行三舍以前試院約束併叙舉數違犯刑名殿舉之類并元豐後續降申明條件乞依舊遵守從之　八月十二日兩浙江東福建淮南路德音勘會特奏明進士推恩人內有併舉未圓合所屬保明詣省出給敕牒者緣所屬州軍係被賊徒焚刼去處別無案籍保明可令禮部檢照貢籍如委是詣實並令給賜敕牒又勘會東南諸路合免舉進士昨因方賊作過道路阻節不曾赴省試之人並理爲到省一舉仍令所屬保明申禮部

五年二月二十九日詔今來尚書禮部貢院下第舉人進士六舉曾經御試八舉曾經省試並年五十以上進

士四舉曾經御試下五舉曾經省試下並年六十以上
內河北河東陝西舉人於逐項舉數內特與各減一舉
進士曾經紹聖四年已前到省前後實得兩解更不限
年進士曾經紹聖四年已前到省并免解共及兩解更
不限年令尚書禮部貢院勘會並特與奏名許就殿試
應進士舉人紹聖四年已前到省一舉見年五十以上
者令本貫州縣勘會結除名罪保明申禮部貢院內開
封府國子監即各召見任承務郎以上二員亦依前項
結除名罪保明申禮部貢院勘會逐旋聞奏當議特與
推恩　十月二十八日禮部言江南東路轉運司管句
文字虞澂狀先因父奏補準告授迪功郎緣澂元係河

間府貢士隨侍父任河北西路提點刑獄於條移籍八
隣路河間府學宣和元年二月內陞補上舍中等貢至
辟雍撥入審是齋至宣和二年二月內病在齋假宣和
三年正月內假長假並不曾赴上舍試伏覩近降指揮
未曾赴上舍試貢士許赴將來省試尋行下國子監勘
會指定去後本監勘會本人雖已授官前係已該貢未
曾經上舍試令來本人合依未曾赴上舍試貢士與免
解赴將來省試如更有似此之人亦乞依此施行本部
欲依國子監申到事理施行從之　十一月一日臣僚
言竊見河北河東路學事司昨奏河間府考試官引試
上舍出書義題無輕民事惟難作為字合格學生張修

等已駮放近據張修等經辟雍陳訴貽元出題官持衡替辟雍看詳令來張修等試程文既以新義所解無違背惟引題處並寫作爲字是依隨試官出題差錯即非不知經旨詔張修劉直忠賀植並改作依舊陞貢　十二月九日中書省尚書省言懷州貢士劉叔虎與劉昺係袒免無服親伏望行下本州令叔虎就試詔劉昺係造妖言親屬不合連坐今後並依常法御邑內更不聲說　六年正月二十八日詔天下士翕然來試禮部者踰萬五千人承平文物之盛前未之有深念有試有定額不足以網羅俊彥可特添省額百人差知舉官五人

文獻通考是年賜第八百餘人因上書獻頌直令赴試者殆百人有儲宏等隸大閹梁師成爲使臣或小吏皆

賜之第。先是大觀三年，宦者梁師成中甲科。政和四年，以鄧洵武之子鴻臚寺丞雍進領文可采，特令直赴殿試。自後此類頗多。八年，嘉王楷考在第一，不欲令魁多士，升次名王昂為首。

馬端臨曰：按太宗時李昉、呂蒙正之子御試入等，上以勢家不當與孤寒爭進，黜之。願明返等四人以見任官舉進士，上惜科第不與，特授近藩掌書記。蓋准恐權貴占科目，以妨寒唆也。今親王得以為狀元，又援端拱二年有中書堂後官及第，上奪所授勅牒，勒歸本局，詔凡後吏人無得應舉，蓋推恐雜流取名第，以玷選舉也。令閹宦與其隸宕得以登甲科，蓋至是祖宗之良法蕩然矣。

王氏揮麈錄曰：國初毋歲放榜取士極大，如安得松作魁日九人而已，蓋天下未混一也。至太宗開浸多，所得率江南之秀。其後又別立分數考校五路舉子，以北人抗于詞令，故優取。熙寧三年，廷試罷三題，專以策取士，非雜犯不復黜。然五路舉人尤為疎畧。黃道夫榜，傳臚至第四甲，党轉卷子，神宗笑曰：此人何由過省？知舉舒信道對以五路人用分數取，末名過省。上命降作第五甲末。自後人益以廣。宣和七年沈元用榜，正奏名殿試至八百五人，蓋其雲免省者既衆，天下赴南宮試者萬人，前後無踰此試之盛。

七年十一月十九日南郊制：向罷路三舍舍法內

者合三赴上舍試之人試數未盡又 該汞免者特許赴將來特

奏名試應逐路進士如將來省試下除依例合減舉理
年外可特更與減一舉及遊貲三年許赴特奏名試應
舉人因事殿舉及不得入科場之人除犯罪徒以上及
真決并假名代筆情理重人外可並許應舉　欽宗靖
康元年四月九日少宰兼中書侍郎吳敏言願復立春
秋學官三歲貢舉遂以取士從之　七月九日詔已降
指揮復春秋一經令秋試在近可止於正經出題文獻通考

賜出身凡士不繇科若三舍而賜進士第或出身者其
所從得不一路遺逸文學史能言事或奏對稱職或試
法石經律八俊或材武或童幼而能文或遺目之子以
叻來奏其得之雅有嘗否與其大較要有可考照字四
年太子右貲善大夫吳安庚試舍人院巳入等有司以
安度所賦緣竹詩背王王昂古說而直以為竹遂照不
民害鄉言史記敘載湛閣之竹正衡產也安度誥有像
遂賜進士出身五年視康李舉之試經書律令大義而

有司考之入優遂以令賜明給出身其後梁子野黃蔡
光賜出身遂同進士七年王韶啓木征使其子淳來獻
掞帝喜甚遂以賜之其後趙適在政和閒橋畫卜端編
次用兵首末授其子永商來奏永商亦得敕八年章惇
薦大理寺丞歐陽彝有史學又得賜九年中丞鄧維薦
遂州布衣馮正符定賜已而縉敗正符亦坐附會進傳
元符元年承務郎李景夏台對三年上舍生何太正應
𨚫言事皆特賜崇寧二年之賜右司郎官林攄蘇州進
士甸燾等明年蔡京子攸亦與高四年米喬年蔡訪熙
河稱百大規四年開對少尹張叔夜省以戚事賜政和
小學生曹蓉駱庭芝以能文賜自山達官貴胄政多得
賜又上書獻領得之者多至百數不勝紀矣靖康新政
懲森昌蕨塞凡行義有閩議論忠讀老加賜以示好惡
張炳雷觀陳東尹惇鄧肅相望得賜而天下知所鄉矣

宋會要 選舉十

高宗建炎元年五月一日赦應合特奏名人並與理舉免試內曾經六舉以上到省人與登仕郎五舉補京府助教四舉上州文學三舉下州文學兩舉諸州助教內兩舉合補助教人願赴將來特奏名殿試者亦聽雖試在下等不應出官者亦取旨陞等其已赴殿試繳納敕牒願次舉再試之人亦依此推恩應天府免省舉人特奏名并就殿試及再就殿試人並與同進士出身免解人與免省試應宗室昨來預貢得解未曾就試人並與推恩　六月十三日赦科舉之獘至此極矣苟無變通

則忠實異才之士何由而出可自後舉講元祐詩賦經術兼收之制庶學者近正　十二月一日詔諸道進士赴京省試令春兵革已展一年國家急於取士已降指揮來年正月鎖院緣巡幸非久居盜賊未息滅道路梗阻士人赴試非便可將省試合取分數下諸路令提刑司差官轉運司所在州類試三省措置省試合放人額紐計正解免解轉運司正解並闕同合以一十四人取一名餘分不及一十四人亦取一名不終場者不計內河東路合赴試人令附京西路轉運司所在試國子監開封府合就試人於開封府諸路合就試人於轉運司置司州軍類試內國子監合赴試人如在外路州軍願

就本路試者聽其國子監開封府人令留守司諸路令提刑司依貢舉法選差試官六員兩路者各差三員內開封府令留守司差御史臺官一員諸路令提刑司臨時實封移牒轉運使副或判官一員監試不得干預考校如有合避親之人專委官依公考校所避之官不得干預合避非本路提刑者依本路監司法前期牒隣路合避試官者封彌官暗記送別位應場試卷不得止送一位考校仍令監試官專切覺察文獻通考高宗建炎元年詔曰國家設科取人制爵待士歲月等陰陽之信法令如金石之閒頃緣寇戎侵犯京邑遂致四方之舊已愆三歲之期比申飭於攸司涓上春而明試深虞道阻寬行決句不駐蹕行宮時巡幸方欲非若中都當遠近之會可使四方得道里之均時從權宜創立規制分禮闈之奏頒就諸路之漕臺俾謹擇於考官用精覈於實學士省勞費就鄉薦譽

髦悉預計偕以後親策教告多士咸禮至儀諸道令提刑司選官即轉運置司州單引試使副或判官一人董之河東路附京西轉運司國子監開封府人於留守司御史一人董之國子監人願就本路者聽　朝野雜記建炎二年王唐公為禮部侍郎建言復以詞賦取士自紹興二年科場始曾侍御統請廢經義而專用詞賦上意衙之呂元直不可而止十三年國學初建高州崇司業言士以經術為本請頭場試經義次場試詩賦末場試子史論時務策各一首許之十五年詔經義詩賦分為兩科於是學者就習詞賦經學寖微二十六年冬上諭沈守約曰恐數年之後經學遂廢明年二月詔舉人並兼習兩科內大小經義共三道三十一年言者以為老成經術之士強習辭章不合音律請復分科取士仍記經義合格人有餘許以詩賦不足之數通取不得過三分自今年太學公補試行之迄今不改先是舉人既兼經義詩賦論策因號四科然自更尚以後惟紹興十四年二十九年兩行之兩止蓋舉人所習已是為二不可復合矣　按熙寧四年始罷詞賦專用經義取士凡十五年至元祐元年復詞賦與經義並行至紹聖元年復罷詞賦專用經義凡三十五年至建炎二年又兼用經賦蓋熙寧紹聖則專用經而廢賦元祐建炎則雖復賦而未嘗不兼經然則自熙寧以來士無不習經義之

日矣然元祐初始復賦欲經賦中分取人而東坡公上疏言自更法以來士工習詩賦者十人而七欲朝廷隨經賦人數多少各自立額取人則知當時士雖不習經賦者十五年而少變法之餘一習即工且多矣至建炎紹興之間則朝廷以議經義取士者且五六十年其間兼用詩賦則十餘年耳然共場而試則經拙而賦工分科而試則經少而賦多流傳既久後來所至場屋率是賦居其三之二蓋有自來矣既久後來所至場屋率是賦

二年正月二十一日國子監言近詔本監生解免解合赴試人於開封府類試如在外路願就本路試者聽之令所在召京朝官一員結除名罪委保正身無偽冒委逐路審驗收試候開院具收試到姓名人數及家保狀合格人姓名申送禮部本監如有違礙保官申取朝廷指揮犯人并同保人先次改正駁放仍依貢舉條法科罪從之　二月二日禮部侍郎王綯言諸路類省試舉

九月條二十三日條移五月十四日條後

人除正解免解人及前年秋運司得解人所隨親見在本任者就元得解路分類省試外其有雖曾在運司牒試發解而所隨親已替罷者乞並許就見居本鄉或寄居處召文官二員結除名罪委保就試如涉偽冒試人雖合格亦行駁放保官各依法施行從之　九月禮部言崇寧貢舉法條以元豐條令及後來申明等修立其元豐法與崇寧法不同者自合遵依元豐法若不該載者即參照崇寧條令從之　二十三日詔諸路類試開拆試卷並委提刑官如提刑不在本州委走馬承受若走馬承受不在本州及不置路分委類試所在州守臣

三月一日起復添差京東轉運副使李祓監試舉人

時諸路類試以轉運使副判官一員監試以京東西路闕官故命之　四月七日詔令來下第舉人進士六舉曾經御試八舉曾經省試並年四十以上進士四舉曾經御試五舉曾經省試並年五十以上內河北河東陝西舉人特與各減一舉曾經元符三年以前到省前後實得西解并免解其及兩舉人更不限年令諸路轉運司開封府保明申禮部（紹興五年以後止令禮部勘會）詔特與奏名許就殿試元符三年以前到省一舉見年五十五以上者令本貫州縣當職官勘實無違礙結除名罪保明申禮部開封府國子監令召見任承務郎以上二員結除名罪保明委本屬闕送禮部勘驗逐旋聞奏當議特與推恩

紹興元年十一月二十二日詔崇寧二年以前到省五
年七月十一日詔崇寧五年以前到省八年五月二日
詔大觀三年以前到省十二年二月二十四日詔政和
二年以前到省十五年二月五日詔政和五年以前到
省十八年三月四日詔政和八年以前到省二十一年
四月九日詔宣和三年以前到省二十四年二月十五
日詔宣和六年以前到省二十七年二月十五日詔建
炎二年以前到省三十年二月十九日詔紹興二年以
前到省以上並同建炎二年之制　文獻通考按仁宗
嘉祐二年廷試始免黜落然則自後凡經御試者無不
出官之人熙豐年間亦嘗有嘗經御試推恩之令蓋為
嘉祐二年御試不中者設也今中興之初復有比令則
自建炎上距嘉祐以前蓋七十餘年豈復有曾經御試
之人乎又恐是為特科試八下等不理選限未出官者
而設蓋此曹亦謂之曾經御試故令其再試
而官之以示優渥之恩史志所載不明當改

同日詔進士請到解并免解因事故不曾赴今次試人與理為到省一舉進士兩處取解已及今次特奏名舉數人雖已違限未曾經所屬保明併舉之人特許併舉推恩進士

元符三年得解因事故至崇寧二年到省試下人理元得解年為省試下進士門引不到因事故赴試不及若舉數已該奏名依南省下第人例令禮部勘實疾速施行如合該取會幷下所屬保明之人且令就試不給唱名號其勑牒等並令禮部收掌候到如無違礙召保官當官給付若有違礙即具因依幷勑牒等繳申尚書省

紹興元年十一月二十二日詔崇寧二年得解至崇寧五年到省五年七月十二日詔崇寧五年得解至大觀三年到省八年五月二日詔大觀二年得解至政和二年以前到省十二年二月十四日詔政和元年得解至政和五年以前到省十五年十二月十四日詔政和四年得解至政和八年以前到省十八年三月四日詔政和七年得解至宣和三年以前到省二十一年四月九日詔宣和二年得解至宣和六年以前到省二十四年二月十五日詔宣和五年得解至建炎二年以前到省二十七年二月十五日詔靖康元年得解至紹興元年以

前到省三十年二月十九日詔建炎四年得解至紹興五年前到省以上並同建炎二年之制

五月三日詔舊試論日兼試律義并改試孫子義指揮並更不施行先是臣僚建請乞以七書代律義得旨自後舉兼試孫子義一道其律義更不得施行禮部侍郎王綱言昨兼律義舉人全以功力治經之外方及論策以律義不繫去留望降不暇留心但無雜犯並藝合格若以孫子義代之又為文具今已復元祐詩賦經術兼收之制元祐兩科試論日不兼律義故有是命

同日中書省言已詔後舉科場講元祐詩賦經術兼將之制令參酌擬定元祐法習詩賦兼試經義令欲習詩賦人止試詩賦不兼經第一場詩賦各一首第二場論一首第三場策三道元祐法不習詩賦人令治兩經今欲習經義人依見行止習一經第一場本經義三道論語孟子義各一道第二場論一首第三場策三道解額

冰

省額舊法考校依條以所治經十分為率均取若有餘不足聽通融相補各不得過三分令欲計數各取通定高下除詩賦自無有餘不足外將諸經聽通融相補不得過三分數內逐經各留一分添取詩賦如無合格人聽闕殿試並同試策詩賦經義兩科欲注疏三經義許從使用取文理通者音義如不同聽通用徐尹平音義同餘並依格從之 十一日曲赦河北陝西京東路逐路免解舉人應今年就省試下而舉數年甲各應特奏名條格者並與特奏名謂如八舉年及四十歲五舉年及五十歲之類內又因守禦該賞者與陞等推恩應逐路舉人本因舉數或年限已該常免解而又因守禦功賞得常免解者亦與特奏名 十

從之下
補九月二十三日兩條

四日禮部言欲將應該恩舉人家狀內以前為病故不曾赴省試實有建炎元年五月十四日以前赦恩該條召保官經所屬給到公憑之人即與理舉數其去年五月一日以後旋給到公據並不許收使從之　十月二十三日大理少卿吳瓌言國家科舉兼用詩賦而政和令命官不得詩賦私相傳習之禁尚未刪去望令刑部刪削從之　十一月二十三日赦諸路省試到升合格特奏名試人以道路艱阻既到行在已過試期不順赴將來殿試人親身經禮部陳狀勘驗詣實召京朝官二員結除名罪委保申尚書省正奏名賜同進士出身特奏名與州助教仍依下州文學恩例三年十一月三日德音紹興二年閏四

月五日詔在外正奏名令逐路漕臣據元舉送奏狀鄉貢治經驗實特奏名驗實年甲舉數並召保官[illegible]明中尚書省九月四日敕並同此制　四年十一月十二日尚書省言[illegible]来省試正月鎖院今来諸路進士解榜道途梗澁猶未盡到欲改八月上旬定日就行在鎖院從之　紹興元年正月初一日德音太學上舍已該再免省試合赴紹興七元年殿試人特免赴殿試並與賜同進士出身下等上舍免解合赴省試一次至紹興四年再免方合赴殿試人特令赴今次殿試内舍優等平等校定人依昨降指揮各有免解次數並與遞減省試一次　二月二十九日詔曰朕宵衣圖治側席思賢昨詔諭於綿區俾賓興於髦俊兹閱賢書之獻將偕計吏之来言念秒秋適當大

饗有司校藝於祀事以或妨多士在遠恐行期之靡逮
姑從近制分試外臺用比歲之彝章臨大庭而親策既
克成於朕志亦良便于爾思可將省額合取分數下諸
路提刑司差官於轉運司所在州類試就今年八月上
旬內擇日引試於來年三月上旬擇日殿試　六月九
日臣僚言竊見近詔諸路進士令提刑司差官於轉運
司所在州類試然改科之初考試官未必盡曉詞賦去
秋榜出遠方之士訴有司者已多今若止令提刑司差
官不惟預有干請亦恐未必皆係通習聲律之人則所
差可知矣乞詔執政大臣於諸路漕憲或帥守中擇詞
學之臣揔其事使於所部精選考試官務令公審庶幾

上副設科更制之意從之除分鎮路分令提舉茶鹽事司依諸路轉運司類試條例外詔兩浙路差提刑施垌福建路差帥臣程邁江南東路差帥臣呂頤浩江南西路差帥臣朱勝非荊湖東西路差轉運判官孫緯廣南東路差帥臣趙存誠廣南西路差轉運判官王次翁其川陝路並令張浚於逐路帥臣轉運提刑內選差有出身之人八月十九日詔五路舉人依舊制別項考校每一十四人取一名如有零分聽更取一名已西滑州進士程敦陳乞依建炎二年例與諸路進士衮同考校得旨依自後每舉皆衮同考校九月四月赦川陝進士赴趂赴今年殿試不及之人雖合令本路漕臣保明並許赴宣撫司自陳令本司保明申尚書省給敕

十二月二十二日宰執進呈侍御史曾統論進士設科乞止用詞賦未須依元祐兼經上曰經術詞賦取士各有說神宗皇帝尊崇經術方時承平王安石之說

得行蓋以經明道謂非堯舜之道不敢陳於王前朕觀古今治亂多在史書以經義登科者類不通史呂頤浩曰經術詞賦均以言取人今若且用詞賦亦得顧所得人材如何耳　二年五月十八日詔董㦸特送五百里外州軍編管永不得應舉其保官除名勒停（㦸呂保陳乞年五十二五舉合赴特奏名礼部照元年家狀年五十六共兩舉前後不同故也）　三年六月七日詔四川得解進士有願赴行在省試之人給與進義副尉驛劵津遣前來　四年六月十四日詔川陝合赴省試人令宣撫司於置司州軍置試院選差有出身清强見任轉運使副或提點刑獄官充監試於逐路見任京朝官內選差有出身曾任館職學官或有文學官充考試

官務依公精加考校杜絶請託不公之弊　五年正月七日詔將來省試權展至今年六月十六日鏁院時車駕幸平江府故也　六月十五日御史臺主簿閻邱昕言崇觀宣政以來士不以心明經而以經明經發為文辭類皆骫骳令四方多士郡試於大宗伯詎可復取無用空言伏望訓飭有司商推去取毋以摛繪章句為工而以淵源學問為尚或事關教化有益治體者不以切直為嫌或言無根抵肆為蔓行者不在採録之數庶幾網羅得人可備他時器使詔令禮部行下貢院照會仍出榜曉諭　二十二日詔應省試舉人程文許通用古今諸儒之説并出自己意文理優長並為合格行下省

試院照應及出榜曉諭七年亦同此制　七月十七日詔令次省
試舉人除名取人數外特更取十名有官鎖應宗子零
分特更取一名　十一月十九日詔令川陝宣撫司
將今次合該特奏名進士置院差官試時務策一道其
取人分數并推恩等第令禮部開具申尚書省行下本司
照會　七年八月十八日宰執進呈禮部侍郎吴表臣
論科舉當道取詩賦策論上曰文學政事自是兩科詩
賦止是文詞策論則須通知古今所貴於學者修身齊
家治國以治天下專取文詞亦復何用　八年五月十
二日詔韓愈昌黎集中有佐佑六經不抵梧於聖人之
道者並許出題從翰林學士知貢舉朱震請也文獻通考紹興

九年詔陝西久陷偽境理宜優異若與四川類試必不能中年程式其令礼部措置別號取放川陝分類試額自此始　御史中丞廖剛言國朝三歲一舉每以礼明年科場又明年省殿試為準故注擬人先後今年大不至撓併令科試明堂同在嗣歲省司財計難以應辦一不不便也近歲科初官待闕率四五年若使進士蔭人同時差注二不便也更展一年則舊制合矣天子是其議其來年詔曰三歲賓興之制肇自治平爰暨累朝遵為彝典頃緣多故濟展試期致取士之年適當宗祀而入仕之衆併集銓曹攸司困佚億之繁多士興滯留之歎宜從革正用復故常庶歲事惟均有便於國調官無壅亦便公私其紹興十年諸州依條發解於紹興十二年正月省試三月殿試自後科場示此為準

十年二月十七日詔曰永惟三歲興賢之制肇自治平爰暨累朝遵為彝典頃緣多事游展試期致取士之年屬當宗祀宜從革正用復故常可除科場於紹興十年仰諸州依條發解外將省殿試更展一年於紹興十二年正月鎖院省試三月擇日殿試

其向後科場仍自紹興十三年省試為準於紹興十四年令諸州依條發解内將來紹興十二年特奏名合出官人有年六十一歲者許出官一次先是禮部言建炎元年省殿試因軍興展至建炎二年次舉省殿試合債至紹興元年除省試分諸路轉運司類試外其殿試又為明堂相妨再展至二年續於五年八年兩次省殿試合條十年秋舉十一年省殿試今臣僚奏陳若展一年科場於今年大禮不至相妨幷特奏名人到部與正奏名又注授不至倒置其向後科場自十二年省試為準於十四年令諸州發解如此則經久依得祖宗舊制委不相妨故有是詔

九月十日詔應進士貢士特奏名

將來科舉合補文學可依赦前授命人法施行　二十五日詔應得解得貢諸路舉人自省試下至紹興十一年已及一十二年之人如有紹興十年秋試得解候將來過省殿試唱名取旨別與陞名推恩　十二年二月四日禮部貢院言別試親有服經人欲依崇寧貢舉令却送貢院與本院同經人一處收試止合避所避之官令過落司送別位考校從之　三月十四日詔進士貢士已係四舉年五十以上七舉年四十以上各許將昨展過省殿試三年理為一舉并自到省試至今已及二十七年前後實得兩解貢并免解共及兩舉人並特與奏名許就殿試十五年三月初九日詔同三十年二月十九日詔諸進士若係四年得解五年

到省試下之人與理作三年到首試下作二十七年餘同十三年二月二十三日國子司業高閌言復興太學宜以經術為本今條具三場事件第一場元豐法紹聖元符大觀同本經義三道論語孟子義各一道今太學之法正以經義為主欲依舊第二場元祐法賦一首今欲以詩賦第三場紹聖法論一首策一道今欲以子史論一首幷時務策一道如公試法自今日始永為定式從之　四月三十日高閌又言貢舉令諸春秋義題聽於三傳解經處出此法殊失尊經之意今欲只於春秋正經出題庶使學者專意經術從之紹興十四年吏部員外郎嚴抑言正經其辭至簡為題者歷歷可數使士子私習端百篇則有司出題殆無逃者罷去三傳雖曰尊經其於考校實有未十一月八日便詔依崇寧貢舉法於三傳解經出題

南郊赦胙下第進士貢士應政和二年已前到省一舉年五十五以上者已詔令本貫州縣驗實結罪保明推恩有本貫阻隔致未霑恩之人許依開封府國子監進士於所在州縣召見任承務郎以上二員結除名罪委保當職官同罪保明申禮部驗實以聞自後明堂南郊赦當同此制推到省年不同已見於每舉許推恩詔十四年八月二十五日宰執進呈殿中侍御史汪勃奏今日科場當國學初建萬方多士拭目以觀取捨欲望戒勑攸司一去一取尤在所遴苟專師孔孟而議論粹然一出校正者在所必取其或採摭專門曲說流入迂怪者在所必去上曰汪勃所論甚善曲學臆說誠害經旨當抑之使不得作則入之心術自

正矣可依所奏　十五年正月十三日詔詩賦經義分為兩科各計終場人數為率依條紐取試經義人第一場本經義三道論語孟子義各一道第二場論一首第三場策三道試詩賦人第一場詩賦各一首第二場論一首第三場策三道　十八年二月五日禮部言省試係是遴選實才訪聞就試舉人内有勢力之家多輸賄賂計囑應試人換卷代筆起草并書真卷或冒名就試或假手程文自外傳入就納卷處謄寫宜嚴行禁止依條許人并就試舉人告捉委的實犯人從貢院先送所司申朝廷重作施行告獲人優與推賞詔依內士人該賞取旨補官仍賜出身文獻通考紹興十九年詔自今科詔前一歲諸軍州及屬縣長

吏籍定合應舉人以次年春縣上之州州下之學覈實引保赴鄉飲酒畢送試院具臨期核狀射保者皆勿受

自熙豐間程顥程頤以道學倡于洛海內皆師歸之中興以來始盛于東南士子科舉之文稍祖顥說先是陳公輔上疏詆顥學以乞行禁絕而胡寅辯其非禮部侍郎周葵上言科舉取士近年主司迎合大臣之意多取經傳之言可為諛佞者以為閲目學者因之專務苟合時好如論伊尹周公則競為歸美宰相之言春秋讒毀失禮則指為緩稱之事悖戾聖人之意大率類此至於前古治亂興亡之變以時忌絕口不道後生晚輩往往不讀史書望詔有司選通經博古之士置之上游其穿鑿迎合議論乖僻不合体式者皆行黜落若矯枉過正不顧所問務為詆訐者亦不復勿取從之

二十年九月十二日侍御史曹筠言近年考試多以私意取專門之學至有一州而取數十人士子忿怨不無遺才之嘆欲望戒飭試院其有不公令監察御史出院日彈劾從之　二十一年二月二日殿中侍御史湯允恭言前次省闈就試之士或有

憑藉多貲密相賄結傳義代筆預為宴會期約凡六七人共撰一名程文立為高價至數千緡今年省試望明賜戒敕犯者必行饒許同試舉人陳告取旨免省

二十六年三月二十二日詔今後省試太學國子監公試發解銓試弁試刑法令國子監印造禮部韻略刑統律文紹興敕令格式並從官給上先諭宰執曰自來舉人許帶禮部韻略入試院多緣此夾帶別文字難以檢察故有是詔

同日執政進呈類試院人吏兵士邀阻赴試人乞取錢物事上曰聞試院中整肅士人極喜自此有實學者進而寒俊之士伸矣偽濫苟得者革而僥倖之風息矣祖宗貢舉之法無不周備顧有司奉行如何耳可令類試所嚴行禁止仍令禮部立法

月八日宰執進呈祖宗典故乾德六年三月王祐知貢舉擢進士陶邴中第邴乃翰林學士承旨穀之子翌日詔閤門謝帝曰如聞穀不能訓子安有登進士第者遽命中書覆試詔自今應諸色舉人內有父兄食祿者委禮部貢院於奏名之時並別具開析當議更與覆試貴於公道無所壓爲上曰秦塤中甲科所對策敘事皆檜熺語灼然可見朕抑之置在第三不使與寒士爭先祖宗故事今可舉行遂詔貢院遵依咸平三年三月詔旨所試合格舉人內有權要親族者具名以聞　十五日祕書省正字葉謙亨言向者朝論專尚程頤之學士有立說稍異者皆不在選前日大臣則陰祐王安石稍涉

程學者至一切擯棄程王之學時有所長皆有所短取
其合於孔孟者去其不合於孔孟者皆可以為學矣又
何拘乎顧詔有司精擇而博取不拘以一家之說而求
至當之論上宣諭曰趙鼎主程頤秦檜尚王安石誠為
偏曲卿所言極是於是可其奏　八月九日戶部尚書
韓仲通右正言淩哲御史中丞湯鵬舉言提舉淮東常
平茶鹽朱冠卿奏故相當權不遵祖宗故事科舉雖存
公道廢絕前舉一榜如曹冠秦塤周寅鄭時中秦焞鄭
縝沈興傑秦熺亂有八人其間多是乳臭小兒至於素
不知書全未識字者濫竊儒科侵占省額欲乞於曹冠
等階官以右易左俾正流品却將向來侵取人數復還

今舉首領詔令侍從臺諫看詳臣等看詳冠卿所奏甚當物議但以有官人赴試者合帶右字如無官人赴試合行剝放然後以前榜侵取之數於後榜狀使從之

十六日宰執奏科舉引試有數人傳受者已依條施行如宗子善積懷挾亦令扶出示天下至公自此科舉之弊當盡革去上曰朕於此事極留意異時宰執侍從皆由此進出若容冒濫所謂拔本塞源也

閏十月二十四日宰執進呈權兵部侍郎兼國子祭酒楊椿言今時經學者白首一經如蠹書之魚詞賦者駢四儷六如兒女之戲而皆不讀史乞下明詔訓導使學者博約兼通

上曰士人不習史何以知古今治亂興亡之迹沈該等

曰誠如聖諭令来臣僚所言當削下國子監令長貳曉
諭諸生上曰又舉人多習詩賦習經義者絶少更數年
之後恐經學遂廢當議處此沈該等曰前此固嘗以經
義兼習詩賦若兩科兼習庶不偏廢欲乞来春省試畢
施行上曰甚善　二十七年正月一日詔遵依咸平典
故以見任兩省臺諫侍從以上有服親為權要候放榜
日令禮部將過省合格人姓名取索有無上件服屬人
開具聞奏自後每舉申明舉行　十日詔經義詩賦
兩科合格人如有餘不足內詩賦不得侵取經義若經
義文理優長合格人有餘許將詩賦人材不足之數聽
通融優取仍以十分為率不得過三分以臣僚言學者

競習詞賦治經甚少又於六經之中舍其所難則經學寖微乞於二科所取分數稍省詩賦而優經義故有是命　二月一日詔今後國子太學公私試及將來科舉取士並令習經義詩賦內第一場大小經義各與減一道餘依紹興十三年二月二十二日指揮施行永為定制　五日詔今後考校如二禮文理優長許侵用諸經分數特與優取以尚書省言近年習二禮之人最少理宜優異故有是詔　二十八年二月三日宰執進呈太學錄陳良祐奏比詔兼習經義詩賦然法行之初學者不復加意聲律而有司考校又專以大義定去留欲望申敕有司自今考校通取經義詩賦之優者上曰今兼

用兩科已有定制若更議改易恐士無所適從宰臣沈該等奏曰良祐請令有司於經義詩賦各取其優使不相勝欲依所奏從之　四月二十六日禮部言就試舉人懷挾詔令重別增立法禁令欲應因懷挾殿舉並令實殿舉數不以赦恩原免如再犯永不得應舉從之十一月二十三日南郊赦進士被州縣刑責依條令所屬審定保明聞奏慮恐所屬多係元斷官司嫌避遷延不為保奏仰諸路監司遇有訴理之人即取索元案看定如委係枉斷即令所屬疾速依條保奏施行　二十九年三月二十八日宰執進呈監察御史公試補試類試監察試官沈樞奏乞少寬傳義之禁慮有不實上曰

向來舉場縱弛太甚此奏若行又復前日之弊矣朕昕以必欲禁止者以取士之原實在於此異時公卿大臣皆繇此塗出利害至重況挾書傳義類非佳士儻使有實學知廉恥者必不肯為樞此奏蓋欲沽士人之譽爾沈該奏曰乞更不施行從之

七月四日四川安撫制置使司言準詔四川類省試用九月十五日鏁院緣去行在地理遙遠若以九月十五日鏁院依條限考校至十一月放榜竊恐舉人趁赴御試不前欲望於八月內鏁院從之

八日四川安撫制置使司言合赴類省試得解免解人緣夔路州軍地里遙遠臨試取會不及欲內有小節不圓之人先收試如後來有違礙雖試中即行

較放從之　九月十四日侍御史朱倬言近者國學發解凡六經人數通一千一百七十六人而治書者七百七十有八人餘合五經之數不及其半至於二禮若亡而僅有欲望委大臣精加訂議率以十分痛損書之有餘以補二禮之不足其他三經併行裁定仍乞擇精於二禮者俾為博士從之　十一月二十二日禮部言將來省試依條正月九日鎖院合於十二月二十五日以前引保納卷其限外續到舉人若鎖院後引試前内有續到之人欲許赴部引保納卷收試從之　三十年正月二十七日禮部貢院言引試有官鎖應宗子三十四人内有一名公高治春秋係孤經欲乞將公高試卷依

公精加考校如文理優長即乞前期具合格真卷申尚書省取朝廷指揮如不合格乞從本部一面黜落如已後更有無官取應孤經之人亦乞依此從之四月二十五日禮部言取應宗子趙師古三經覆試十中年四十三歲乞推恩依已降赦文應宗子三經覆試不中令禮部具申尚書省取旨推恩無依條宗室非袒免親服取應三經覆試不中年四十以上者勘會申尚書省取旨量材錄用詔與補承信郎　三十一年二月二十二日詔經義詩賦依舊分為兩科取士分數依紹興二十七年正月十日指揮詩賦不得侵取經義若經義文理優長合格人有餘許將詩賦人材不足之數聽通融優取仍

以十分為率不得過三分自今年三月太學公補試為始以臣僚言自經義詩賦合為一科老成經術之士强習辭章不合聲律後生習詩賦者不能究經旨淵源場屋之內病於偏枯策問太寡論畧識無以盡人有司去取不以此為重輕士守傳注史學浸廢故有是詔

二十三日國子錄鄒㠗言多士程試拘於時忌之說蓄縮畏避務為無用空言至有發明胄隱援證古今者苟涉疑誤輒以時忌目之不得與選使人抱遺材之恨欲望布告中外應場屋程文有涉疑誤被黜汚者依理考校不許以時忌繩之庶使去取精確文風丕變從之

五月十六日臣僚言比年科舉之士益尚奇怪科舉之文風俗之所趨也異說勝則詭激之行起欲望嚴飭有司凡務為奇說而不本於聖人之旨者痛加掃除庶幾

人知所嚮習正言聞正道風俗可得而厚從之以上中興會要

孝宗紹興三十二年未改元六月十三日登極赦文應舉人除犯徒罪以上及真決人外其餘因事殿舉及不得入科場之人雖有不以赦降原免指揮可並許應舉

同日赦書勘會太學國子學生武學係是久被太上皇帝教養之士宜因慶霈特加優異應見在籍人並與免文解一次已係免解人候登第日與陞甲如就特奏名試亦與陞等推恩上舍已係免省人特與先次釋褐賜進士出身內願赴將來殿試者與堂除差遣一次

隆興元年正月十四日右諫議大夫劉度言竊聞貢院為赴試人衆分為三場而第三場專引外州軍恩免解人臣未

敢以為然何以言之向年覃恩免赴試人得者最少以此懐疑謂主司特别撰號陰為擯黜之計雖實無此事而語言籍籍不可開曉非清朝至公之体也欲乞將赴試人不拘中外得解免解互相參雜止據經義詩賦人數通融相補分作三場混同考校將來得失多少自繫程文工拙初無彼此形迹下以示主司之無心唯才是取上以彰聖恩之廣大實惠具孚法意人情皆為允愜從之　十六日詔禮部貢院以前舉取過人數共添取一百人　二十七日禮部貢院言去年覃恩免解進士除鼎䌈州不曾申數外國學一千三百四人建寧府一千八十九人洪州二百三十八人宣州二百七人計二

千八百三十八人內八百六十五人未就試欲乞於近所獲旨增添一百人額內存留三十八人充未到人合取之數從之　二月十日禮部貢院言承前逐舉省試奏號多不過三百所差拆號官率以下晡到院先即封彌所點號整足然後入院往往夜漏既上拆號抵明方畢放榜以示天明為限今年省試約七百餘號人數增倍慮拆封通徙擁併致有差互漏泄今欲拆號前一日四更奏號乞自朝廷燈時付拆號官赴院檢拆次日不限早晚放榜從之[文獻通考孝宗隆興元年詔應令人代名及為人冒名赴省者各計所受財依條外並系不得應舉　省試舊以十四人取一名隆興初建劍宣歙洪五州進士三舉實到場者皆以事恩免解有旨增額一百人遂以十七人取一人而四川類省試則十六人取一名後不復改　容齋洪氏隨筆曰黃魯]

直以元祐三年為貢院恭詳官有書帖一紙云正月乙丑錄太學試禮部進士四千七百三十二人三月戊申具奏退士五百人乃是在院四十四日而九人守取一入視今日為不符　臣憶言科舉之制州郡解額狹而舉子多請司數寬柱柱捨鄉貢而國清臊乞中嚴詳罰之禁且為中制従之四年乃裁定臊試法文武臣添差官除親子孫外並罪其行在職事官除監察御史已上並不許臊試十一日詔令省試諸科進士務取學術深淳文詞剴切策畫優長其阿媚闒茸者可行黜落　十七日翰林學士承旨知制誥知貢舉洪遵等言考校𣑥字號試卷學問淵源論議切直為前後場之冠已考入魁選偶策卷誤犯哲宗舊諱詔樓鑰特降末等頭名其後乾道五年廷試進士句龍京後犯哲宗舊諱特收下州文學京自昔舊諱凡有兩音其一余封切謂皆從於人即皆諱也其一癡容切謂均直於下音義各殊下祕書省看詳樊樓正同已而詔時附第五甲末二十一日詔已降旨令舉諸科進士

務取學術深淳文詞剴切策士優長之人令禮部將省
試上十名策卷編寫投進以備親覽如有可行當下三
省取旨施行上初即位從諫如流求直言如渴故有是
命　三月十九日祕書省正字張宋卿言官冗之弊欲
望立爲定法進士自紹興甲子以來必二十年而後免
舉必一舉三十年五舉年五十而後推恩其有援近例
以爲比者並不得受其辭詔吏禮部看詳已而逐部看
詳遵依見行條指施行　五月六日勅賜進士及第來
樞詔特與第五人恩例樞省試第五人是歲上不臨軒
策士有司編排科甲樞乃在別試所第一人之下自言
而有是命　八日權知萬州李剛中言本州每舉往斃

州附試原其始蓋為士人數少官借費用承平既久士
子益盛昨仲秋釋奠預其事者五百餘人乞下本路轉
運司許本州自置試院解發舉人禮部勘當若就試士
人委及百人以上今本州依條設置試院如不及數且
循逐舉例併試從之　乾道元年二月七日禮部言准
詔書應文學出官進士理年免舉並依前郊赦例先次
施行欲將紹興三十一年明堂赦書挨排遍趲從之
十二月十七日禮部言來年正月九日省試鎖院所有
流寓舉人除有貢籍人已有紹興三十二年四月詔旨
免召保官外其曾經請西北州軍紹興元年以前文解
陳請免解等無貢籍照據之人即乞依前召保施行如

保官非見任并正解保人無得解文驗並不收試外其
餘未圓事節欲乞並依前舉例先次收試有違礙不實
雖已過省並駁放如願於行在別召保官之人若所名
保官之得條旨即從本部取索印紙批書施行從之
二十六日中書門下省言勘會近年士人公然受賂冒
名入試致叨取解名亦有登科者令省試在近理宜禁
戢詔應令人代名及為人冒名赴省試者各計所受財
依條坐罪外並真決編配千里外州軍同保知情人永
不得應舉如士人告獲與免次文解諸色人賞錢三百
千仍令尚書省榜諭　二年正月二十四日詔鄭績曹
緯赴將來省試一次先是上語輔臣鄭績曹緯乞再赴

殿試此宜如何洪适等曰太上皇帝更化之初詔求天
下直言淮東提舉朱冠卿奏秦檜當權科舉悉由私意
如湯冠秦塤等八人濫竊儒科合于階官以右易左既
而臺章論列有官赴試人帶右字無官赴試人並剥放
鄭縝者乃剥放之數至如曹緯於祖母服制中赴試兼係
曹泳之姪招致人言所以一例駁放上曰赴殿試難從
特有是命　二月十二日禮部貢院言第二場策卷誤
犯廟諱嫌名從口從休洪适等曰前舉樓鑰誤犯廟諱
舊名從人從庸詔特降末等頭名上以嫌名比舊名為
輕令依等第取放　三年八月十五日詔周寅沈興傑
鄭縝曹緯並令赴乾道五年以後省試省試下人願就

特奏名試者聽　十一月二日南郊赦書應舉人因事殿舉及不得入科場之人除犯徒罪以上及真決未曾改正編管人未放逐便外可並許應舉及枉被刑責或因罪押赴州軍聽讀令所屬具元犯定定保明聞奏内聽讀人當議此類命官編羈管人理年放還六年十一月六日九年十一月九日南郊赦書並同此制　四年三月二十九日臣僚言科舉元法定用八月五日鎖院十五日引試緣考官於八月五日以前雖至所差州軍其監試官例託以日數未及不即入院遷延至初五日方入考官入院坐待之久並無禁約既涉嫌疑亦生姦弊欲乞明降指揮鎖院不得過八月五日考試官並限

前期至所差州軍有一先至監試官登時鎖院仍乞修入貢舉條勅從之　五年正月十一日臣僚言比年科場所取試文遽不及前論卑而氣弱浮虛稍稍復出甚者強援禪語充入經義又非止脫形器之累極淵妙之際如晉人之談老莊也相習相同泛濫莫之所屆比豈為士人罪哉薦紳先生則使然伏願深詔輔弼明勅有司自今試士必取實學切於世用者苟涉浮虛及妄作禪語雖甚華靡並行黜落庶幾學者洗滌其心盡力斯文以稱陛下總核之政從之　二十九日詔貢院并別試所依前舉例每十五人分紐取一名零數各取一名　三十日禮部貢院言契勘隋字元係隋國名隋文

帝初封隋公後去其辵以為代號其隋隨兩字如係國名即音義並同景祐元年所修集韻已曾收入具注分明禮部韻略合於隨字下注亦作隋舊失收載緣未有許行壓用之文今所試舉人多以隋字壓韻未敢去取欲望詳酌許令壓用從之　二月十三日禮部言在法諸舉人因子孫授官若進納及攝官應免解願納補授文書赴省試者聽蓋謂未有官作舉人時請解後因逐色補授官資而欲用元得解年月免舉願納補授文書方許赴省昨有司不詳法意致赴省冒濫今欲將未有官作舉人時請解後因逐色補官理年舉合該免解方許納補授文書免解如因進納逐色補官之後赴運司試請

解之人不許納補授文書免解從之　二十八日禮部言將來省試舉人投納試卷並令更納草卷一幅依式裝界以備謄録從之其後禮部言四方舉人紙色參差深恐未便欲依舊下所屬增價買高厚連紙務令如法仍將紙樣從本部印押封送主司弁謄録所如不及元樣及將謄録非善書入並重科罰從之。文獻通考乾道六年詔特奏自今三人取一實在第四等以前餘並入第五等其朱等納勑者舊許再試令止許一試舊免解入有故不入試者理為一舉今不理舊潛藩及五路兒舊州甲者今但升名其後並又許納勑三次為定制焉　容齋洪氏隨筆曰唐人閒元中國子祭酒楊瑒言切見流外出身每歲三千餘人而明經進士不能居其什一則是服勤道業之士不如胥史之得仕也若以出身人太多則應諸色裁損不應獨抑明經進士當時以其言為然淳熙九年大減任子員數是時吏部四選開具以三年為率文班進士大約三四百人任子文武亦如之而恩倖流外蓋過二十之數甚與開元類也　七年三月二日試起居郎兼權中書舍人留正言切惟太學時文四十

法而士風厚薄人材盛衰皆可蓋見於此國家取士三場各有体制故中選者謂之合格數年以來有司去取以意士人志於得而已程文多不中度故議論膚淺而以怪語相高對策全無記問而以浮辭求勝大抵策尤卑弱不足以傳示四方今次太學見引公試伏望明詔主司精加考校詩賦取合律經義求得体論策以記問該博議論淵源者寘之上游庶幾傳布四方士子知所適從於時政亦有所補從之

五月九日禮部言淮南路今歲科舉廬州黄州就試士人如各及百人以上及所差試官足備別無違礙依條令置試院如不及百人以上并所差試官不足即合依逐舉例併試各用本州

解額別立號考取施行從之　八月七日宗正少卿無
權中書舍人林機乞復流寓試虞允文等曰此乃西北
士大夫隨事駕南渡者在法煙㸑滿七年許用户貫自
建炎置流寓試至紹興二十六年而罷今又十五年矣
上曰已四十餘年難以更議允文因請將辛巳以來歸
正之人依倣祖宗陝西河北赴南省試別立號取人最
優之制措置收試上曰西北人多強記特不甚能文耳
九月十八日禮部言武功大夫忠州團練使知施州潘
才卿應進士舉夔州路轉運司第三名發解乞赴將來
省試詔令解罷知州職事赴省十一月二十五日權尚
書禮部侍郎周必大言政有似緩而實急者科舉是也

本朝取人雖曰數路然大要以進士為先陞一
才士之求試於有司者日益衆惟是三歲發解凡州縣
官苟有出身不問才否例差考試其間冨於學識固不
之人亦有工聲律者未必通經習經術者未必能賦或
學殖不豐懵於文體或久去場屋忘其舊業命題發策
往往顛倒事實皆違義理故當校藝之際則平凡者收
優異者斥至使真才實能抑鬱而不伸庸人假儒僥倖
而濫中非所以崇雅黜浮勸勤抑墮羅英俊育人材也
願下此章於學官俾之博詢諸生條上利害然後命廷
臣雜議而詳處其當斷自後舉行之庶幾名臣輩出如
祖宗盛時詔令周必大先次條具取旨　八年正月十

三日詔應國學進士不曾舉舉該覃恩免解之人後如實得解并曾經外路請舉後入學該覃恩免解之人近吉並理為一免外國學生該紹興三十二年覃恩先曾陞補内舍生或任學已及十五年曾經公試或私試中選人並特放行令來省試　十一月二十一日權禮部尚書胡沂祕書省祕書郎兼權禮部郎官蕭國梁造貢籍成上之沂等因條陳事宜士人詐乞改試並以本州元得解舊籍家狀參照年甲舉數的無差誤方許保明申發本部參照如有不同更不受解或他處請解後歸本貫須用當時得解的實年甲舉數發解年遇閏牓將得解人於解狀姓名下開具鄉貫治經三代年甲舉數及終場人數同合格試卷解發赴部憑將卷首家狀參照條籍科舉年解遠州軍候發解聞元先將得解舉人解狀及終場人數自守保照驗保明見附急置中部候解發試卷參照收試免解進士訴乞赴省具有條限如實有緣故並具狀限事因州縣結罪保明以

免勘實即不得臨試與中發及止執公據國學士人本部自有貢籍乞自今上憑貢籍年甲舉數并國學進士赴解令國子監以所供家狀參照入學舊籍一同方許收行試之　同日禮部尚書胡沂

秘書省秘書郎兼權禮部郎官蕭國梁言勘合已編貢籍進呈其間亦有丁憂病疾事故往往不曾到省赴試及有死亡并後來改名取解過省之人難以盡行編入如將來有似此未曾到省赴試之人欲乞別立一籍再照舊籍編入補足照用從之以上乾道會要乾道十一年御試文獻通考時進士試策薄暮未納卷者三奉旨賜燭既而侍御史劉國瑞言宮庭之間自有火禁百舉之條不許見燭雖聖恩寬厚假以須臾切恐玩習成風寖壞法制其納卷最後者請下御試所降黜從之　乾道十四年御試得進士王容以下上天姿英明大廷策士多自陞黜不喜由有司是舉王容蓋自第三親擢為榜首時儒生迭興辭章雅正號乾淳體　項安世擬對學士院試策曰科舉之法比今日不可如何之法也自太平興國以來科名日重實

用日輕以至於今二百餘年學天下之人才一恨於科
目之內入是科者雖構執饕饕必官之出是科首離周
公孔子必棄之習之既久上不以為鏡下不以為懸一
出其外而有所取捨則上蓄縮而不安下暇冊而不服
共知其樊而廿心守之不取復議失故曰此今日不可
知何之法也不論伊傳同召和問但使諸葛亮王猶處
此必當自出意屍別作憧輔以陶容天下之人神物以收
捨天下之才智以積了當時之事決不砍砍受此經綺
也自王尊謝笑以下隨世就辛之人欲於妥必平備之
中斷致分數戮畧之放則必不敝交令之說取令之士
美此因無以議為也然則用王謝之術為之謂度亦有
走乎曰有時於尋常尺寸之中畧出神明淅違之舉稍
更閑莫已甚之習薄仲淳厚乎直之氣則猶愈於已也
蓋天下之事雖貴子守法而亦不可以一付于法法者
所以抑使倖非所以神豪概也夫所謂條倖者其才不
應得而胥欲得之之謂也一人得之眾人繫之兵門一
聞不可復禁故上之人立法以拒之使之欲迫而無際
欲求而無辭是則法之效也若無豪微之士其德冝為
人上其才宜為世用非所謂僥倖者比法之所求非法
之兩拒也人所兵賦奠敢與比以此為例誰敢攀之有
若是者時出而用之以示天下不專以操筆弄畧取人
主之官爵則亦足以補風化隆實行扶善人而悞恐子也

又曰夫科目之設自李唐起而唐之取士猶未盡出于此也有上書而得官如和逢堯負半千之類是也有隱逸而已用如陽城李渤之類是也有出於辟舉如韓愈之出於張建封董晉是也有出於延舉者如吳武陵之薦杜牧之是也至於本朝法令始密科場之條貫如綿奇史而鄉舉里選之意蕩然無遺矣然祖宗之時猶有度外之事如張詠當為舉首而以讓其鄉人則猶有朋友之義也宋祁當為第一而令與兄則猶有兄弟之恩也延入客次先通所為文則猶有禮意也李畋張及三人並解則猶未立題也此外又有陳乞之恩賜召之禮元祐經行之舉三舍行藝之規則其意亦知徒文之不足以書士矣故孫復蘇洵之用猶出於常法之外而當簡夫就研宗之官或由於特達之擢然意段不安而法已一定跡或少出常度然亦千萬中之一二耳須更之才行不足以勝二百年之科目也烏病臨曰擬取士之弊入人能言之然觀卷平南二公之說則不廢科目之法而自是足以救科目之弊其說猶為難實可行云